



РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 января 2019 года

ОРЕХОВО-ЗУЕВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В составе председательствующего федерального судьи Лялиной М.А.,

При секретаре Зухиной Т.Е.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Захарова Игоря Владимировича к СТСН «Первый субботник» о признании недействительными решений общих собраний членов СТСН «Первый субботник»

УСТАНОВИЛ:

Истец Захаров И.В. мотивирует свои требования тем, что с 21.07.2018 года по 29.07.2018 года было проведено внеочередное общее собрание членов СТСН «Первый субботник» в форме заочного голосования. Итоги заочного собрания подведены 04.08.2018 года. На данном собрании решались вопросы утверждения реестра членов СТСН на 30.06.2018 года, выборы членов правления, выборы председателя, прием в члены СТСН «Первый субботник», утверждение реестра членов СТСН. Затем 25.08.2018 года было проведено общее собрание членов СТСН «Первый субботник» путем совместно присутствия. На данном собрании был избран председателем СТСН «Первый субботник» Шаховцев Евгений Вячеславович и утвержден реестр членов СТСН «Первый субботник» с 26.08.2018 года. Затем 15.09.2018 года проведено общее собрание членов СТСН «Первый субботник» по следующим вопросам повестки дня: утверждение сметы расходов и размера членских взносов, принятие решения о размере платы за пользование инфраструктурой СТСН «Первый субботник» для садоводов, ведущих садоводство в индивидуальном порядке, «корректировка» состава правления, выборы ревизионной комиссии, выборы комиссии по контролю за соблюдением законодательства, прием в члены СТСН «Первый субботник», утверждение реестра членов на 15.09.2018 года. Все указанные собрания, по мнению истца, не состоялись ввиду отсутствия кворума. На собраниях в правление и председателем были избраны лица, которые никому не известны, собрания носили, считает истец, притворный

Оригинал находится
в материалах дела

№ 2-15/2019

характер. Сведения о результатах голосования, количестве проголосовавших СТСН «Первый субботник» скрывает, скрываются списки членов СТСН «Первый субботник», которые предлагалось утвердить на каждом оспариваемом общем собрании. Так, в объявлении о результатах заочного собрания указано, что по вопросу выбора председателя не было кворума на собрании, поэтому истец считает, что и по другим вопросам собрания кворума также не было. Истец также считает, что нарушен порядок проведения и составления протокола заочного собрания, данный протокол в нарушение положений устава и законодательства не подписан председателем общего собрания и секретарем, председателя общего собрания и секретаря, а также счетную комиссию заочного собрания не избирали на общем собрании, также к протоколу собрания не приложен список проголосовавших на заочном собрании членов садоводческого товарищества. Бюллетени заочного голосования не содержат даты их заполнения, подписи в бюллетенях, как считает истец, не соответствуют действительности, поскольку невозможно проверить, кто заполнял бюллетень, поскольку часть бюллетеней получали и сдавали заполненными иные лица, а не член садоводческого товарищества, также не указано когда сдан бюллетень, а именно час дня сдачи бюллетеня, поскольку срок проведения заочного собрания ограничен не только датой дня, но и часом дня, при этом также идентификация личности при выдаче и заполнении бюллетеня не производилась, поэтому легитимность заполнения каждого из бюллетеней для голосования проверить невозможно. Истец полагает принятые на оспариваемых общих собраниях решения в целом приводят к существенным неблагоприятным последствиям для истца, поскольку члены товарищества не выбирали правление или председателя, а те, кто проводил собрания, просто сфальсифицировал кворум. Истец, как член СТСН «Первый субботник», имеет право избирать и быть избранным, получать информацию о деятельности, знакомиться с документами, связанными с деятельностью объединения, обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения. Однако, истец был лишен возможности на участие в управлении, его лишили возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско - правового сообщества посредством избрания в правление тех граждан, которые действительно бы устраивали большинство членов товарищества, что соответствует п.109 Постановления Пленума ВС РФ №25 от 23.06.2015 года, поэтому обжалование спорных решений не является злоупотреблением права по смыслу ст.10 ГК РФ, а наоборот, является способом защиты права в соответствии со ст.12 ГК РФ. Согласно п.2 ст.181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно

21

принято при отсутствии необходимого кворума. Истец считает, что допущено также существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения всех оспариваемых собраний, влияющее на волеизъявление участников этих собраний. Истец считает, что кворум на оспариваемых собраниях подсчитан неправильно, в оспариваемых собраниях члены СТСН «Первый субботник» не участвовали в надлежащем количестве, и поэтому собрания являются фактически ничтожными. Поэтому истец просит суд признать незаконными все решения внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник», проведенного в заочной форме в период с 21.07.2018 по 29.07.2018 года, оформленного протоколом от 4.08.2018 года; признать незаконными все решения внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник» от 25.08.2018 года, оформленного протоколом от 25.08.2018 года; исключить из Единого государственного реестра юридических лиц сведения об избрании председателем правления СТСН «Первый субботник» (ИНН 5073086337) Шаховцева Евгения Вячеславовича, внесенные на основании решения внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник» от 25.08.2018 года, оформленного протоколом от 25.08.2018 года; признать незаконными все решения внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник» от 15.09.2018 года, оформленного протоколом от 15.09.2018 года. В судебном заседании истец искивые требования поддержал.

Полномочные представители ответчика СТСН «Первый субботник» в судебном заседании иск не признали, предоставили письменный отзыв, в котором просили в иске отказать, считают, что оспариваемые собрания проведены с надлежащим кворумом, все принятые на собрании решения находятся в компетенции общего собрания членов СНТ «Первый субботник», порядок извещения и проведения общих собраний и ознакомление членов садоводческого товарищества с решениями оспариваемых общих собраний соблюден, как и порядок составления протоколов оспариваемых общих собраний.

Полномочный представитель 3-его лица без самостоятельных требований МИ ФНС России №10 по Московской области в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, в деле имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, решение суда полагают на усмотрение суда.

3-и лица без самостоятельных требований Холодков В.А., Моргунов Ю.В., Щедрин В.Н., Романов А.Н., Звонов И.В. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, причины неявки суду не известны, возражений не представили.

3-и лица без самостоятельных требований Коротков К.Д., Попов М.Б. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, направили в суд соответственно телеграмму и телефонограмму, в которых просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что решением Орехово-Зуевского городского суда от 10.10.2017 года по делу по иску Захарова Игоря Владимировича к СТСН (СНТ) «Первый субботник» о признании недействительными решений общих собраний членов СНТ «Первый субботник», вступившим в законную силу, признаны недействительными все решения общего собрания членов СНТ «Первый субботник» от 7.05.2017 года, оформленные протоколом от 7.05.2017 года, а также все решения общего собрания членов СНТ «Первый субботник» от 1.07.2017 года, оформленного протоколом №2 от 1.07.2017 года.

Полномочия председателя СТСН (СНТ) «Первый субботник» Краюшкиной Е.С. закончились.

В судебном заседании представители ответчика пояснили суду, что инициативная группа членов (с 1993 года при образовании СНТ) СТСН «Первый субботник» объявила о проведении общего собрания членов, назначив проведение собрания на 30 июня 2018 года с повесткой собрания: 1) Утверждение реестра членов СТСН «Первый субботник» на 30.06.2018; 2) Выборы правления СТСН «Первый субботник»; 3) Выборы председателя правления СТСН «Первый субботник»; 4) Прием в члены СТСН «Первый субботник»; 5) Утверждение реестра членов СТСН «Первый субботник» с 29.07.2018 года. Истец присутствовал на собрании 30 июня 2018 года, расписался в листе регистрации, но участия в собрании не принимал. Собрание 30 июня 2018 года не состоялось по причине отсутствия кворума.

Данному собранию предшествовало собрание 11.06.2018 года инициативной группы СТСН «Первый субботник», оформленное протоколом от 11.06.2018 года, в котором участвовало 12 членов товарищества из 60, как указано в протоколе, что составляет 1/5. Решили провести внеочередное общее собрание 30.06.2018 года со следующей повесткой: 1) утверждение реестра членов СТСН «Первый субботник», 2) выбор членов правления, 3) выбор председателя, 4) принятие в члены СТСН «Первый субботник», 5) утверждение реестра членов СТСН «Первый субботник» (том 1 л.д.52).

Поскольку общее собрание 30.06.2018 года не состоялось из-за отсутствия кворума, в тот же день 30.06.2018 года состоялось собрание инициативной группы членов СТСН «Первый субботник» оформленное протоколом от 30.06.2018 года, в котором участвовало 25 членов товарищества из 60, как указано в протоколе, что составляет более 1/5. Решили провести внеочередное общее собрание в форме заочного голосования в период 21.07.2018 года с 12 часов до 12 часов 29.07.2018 года со следующей повесткой: 1) утверждение реестра членов СТСН «Первый субботник» на 30.06.2018 года, 2) выбор членов правления, 3) выбор председателя правления, 4) принятие в члены СТСН «Первый субботник», 5) утверждение реестра членов СТСН «Первый субботник» на

29.07.2018 года. Также принято решение об утверждении формы бланка голосования, порядок выдачи и приема бланков голосования, место приема и порядок приема бланков для голосования, а также была выбрана счетная комиссия в составе трех человек, время и место подведения итогов, сроки и порядок ознакомления с решением заочного общего собрания (том 1 л.д.67,68).

С 21 июля по 29 июля 2018 года проведено общее собрание членов СТСН «Первый субботник» путем заочного (опросного) голосования, 4 августа состоялось подведение итогов данного голосования, о чем составлен протокол.

Из протокола заочного общего собрания членов СТСН «Первый субботник» от 4.08.2018 года (том 1 л.д.71) усматривается, что всего членов СТСН «Первый субботник» указано 60. Повестка собрания состоит из 5 вопросов, а именно: 1) утверждение реестра членов СТСН «Первый субботник» на 30.06.2018 года, 2) выбор членов правления, 3) выбор председателя правления, 4) принятие в члены СТСН «Первый субботник», 5) утверждение реестра членов СТСН «Первый субботник» на 29.07.2018 года. Выдано бюллетеней - 41, сдано бюллетеней - 34, кворум составляет - 31. Недействительных бюллетеней - 0.

В протоколе от 4.08.2018 года указаны вопросы повестки собрания, указаны количество проголосовавших «за», «против», «воздержался». По первому и третьему, пятому вопросам повестки собрания произведены дописки о наличии технической ошибки, в связи с чем, по пятому вопросу в связи с ошибкой в бланке, как указано в протоколе, поэтому голосование считать недействительным. В протоколе не указано, имеется ли кворум на собрании, не оговорены дописки и кем они произведены и когда.

Протокол заочного собрания от 4.08.2018 года подписан тремя членами счетной комиссии, выбранными членами инициативной группы на собрании такой группы 30.06.2018 года.

В решении внеочередного заочного собрания указано, что кворум состоялся. Приведены решения по первому, второму, четвертому вопросам повестки заочного собрания, в члены товарищества приняты 38 садоводов. По второму и пятому вопросам заочного собрания указано, что решения не приняты по следующим причинам: по вопросу выборов председателя правления по причине отсутствия кворума, по вопросу утверждения реестра членов (5 вопрос) в связи с технической ошибкой в бюллетене голосования, в бюллетене голосования неверно сформулирован пятый вопрос (том 1 л.д.72,73).

Следующее внеочередное общее собрание членов СТСН «Первый субботник» проведено 25.08.2018 года, оно было проведено путем совместного присутствия (очное собрание).

Из протокола внеочередного общего собрания членов «Первый субботник» от 25.08.2018 года усматривается, что на собрании присутствует 54 члена, всего членов 97, указано, что имеется кворум,

указана повестка собрания: 1) избрание председателя СТСН «Первый субботник», 2) утверждение реестра членов СТСН «Первый субботник» с 26.08.2018 года. В протоколе указано, что выбран председатель и секретарь собрания, проведено голосование по каждому вопросу повестки собрания, отражены результаты голосования по каждому вопросу повестки собрания, протокол подписан председателем и секретарем собрания и вновь избранным председателем правления СТСН «Первый субботник» Шаховцевым Е.В..

На данном собрании были приняты решения об избрании председателем СТСН «Первый субботник» Шаховцева Е.В. и утвержден реестр членов СТСН «Первый субботник» с 26.08.2018 года в количестве 97 человек (том 1 л.д.11).

Как следует из выписки из ЕГРЮЛ 4.09.2018 года внесена запись о внесении изменений в сведения о юридическом лице, согласно которой полномочия руководителя юридического лица председателя правления СТСН «Первый субботник» Краюшкиной Е.С. прекращены, полномочия руководителя юридического лица председателя правления СТСН «Первый субботник» возложены на Шаховцева Е.В., избранного на общем собрании от 25.08.2018 года (том 1 л.д.32).

Затем 15.09.2018 года проведено внеочередное общее собрание в форме совместного присутствия (очно) членов СТСН «Первый субботник» со следующей повесткой: утверждение сметы расходов и размера членских взносов, принятие решения о размере платы за пользование инфраструктурой СТСН «Первый субботник» для садоводов, ведущих садоводство в индивидуальном порядке, «корректировка» состава правления, выборы ревизионной комиссии, выборы комиссии по контролю за соблюдением законодательства, прием в члены СТСН «Первый субботник», утверждение реестра членов на 15.09.2018 года.

Из протокола внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник» от 15.09.2018 года усматривается, что на собрании присутствует 69 членов, всего членов 96, указано, что имеется кворум. В протоколе указано, что выбран председатель и секретарь собрания, проведено голосование по каждому вопросу повестки собрания, отражены результаты голосования по каждому вопросу повестки собрания, протокол подписан председателем и секретарем собрания и вновь избранным председателем правления СТСН «Первый субботник» Шаховцевым Е.В..

На общем собрании 15.09.2018 года приняты, в числе прочих, решение утвердить реестр членов на 15.09.2018 года в количестве 112 человек, индивидуальных – 26 человек, участков без собственников 13.

Судом установлено, что все оспариваемые собрания являются внеочередными. В судебном заседании стороны подтвердили, что все решения инициативных групп о проведении внеочередных общих не были направлены в адрес правления СТСН «Первый субботник» с указанием повестки дня, поэтому положения п.2 ст.21 ФЗ №66-ФЗ от

15.04.1998 года, соблюдение которых необходимо при проведении внеочередного собрания членов, не соблюдены.

Поскольку Захаров И.В. стал собственником земельного участка до вступления в силу Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» №137-ФЗ от 15.04.1998 года, имеет книжку садовода и оплачивает взносы в установленном порядке, суд приходит к выводу, что он является членом СНТ «Первый субботник» с момента основания.

Деятельность садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений регулируется Федеральным законом «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» №66-ФЗ от 15.04.1998 года (с изменениями и дополнениями, далее Федеральный закон).

Согласно ст.16 указанного Федерального закона учредительным документом садоводческого товарищества является Устав, утвержденный общим собранием учредителей некоммерческого объединения. В п.4 ст.16 Федерального закона перечислены обязательные положения, которые должны в нем содержаться, в том числе и порядок проведения общих собраний. Согласно п.5 ст.16 Федерального закона положения устава садоводческого товарищества не могут противоречить законодательству РФ и законодательству субъектов РФ.

Статьями 20, 21 Федерального закона предусмотрено, что органами управления садоводческого товарищества является общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. К исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого товарищества (собрания уполномоченных) относятся внесение изменений в устав, дополнений в устав и утверждение нового устава садоводческого товарищества, прием в члены такого объединения и исключение из его членов, определение количественного состава правления, избрание членов правления, избрание председателя правления и досрочное прекращение его полномочий, избрание членов ревизионной комиссии... утверждение приходно-расходной сметы такого объединения и принятие решений о её исполнении, а также любые вопросы деятельности такого объединения и принимать по ним решения.

В соответствии со ст.18 Федерального закона членами садоводческого товарищества могут быть граждане РФ, достигшие возраста восемнадцати лет и имеющие земельные участки в границах такого товарищества. Учредители садоводческого товарищества считаются принятыми в члены такого объединения с момента его государственной регистрации. Другие вступающие в такое объединение лица принимаются в его члены общим собранием членов садоводческого товарищества. Каждому члену садоводческого товарищества в течение 3-х месяцев со дня приема его в члены правление такого объединения обязано выдать членскую книжку или другой заменяющий её документ.

В соответствии с п.1,3,4 ст.19.1. Федерального закона не позднее одного месяца со дня государственной регистрации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в соответствии с уставом такого объединения председателем правления объединения или иным уполномоченным членом правления объединения создается и осуществляется ведение реестра членов объединения.

Реестр членов объединения должен содержать: 1) фамилию, имя, отчество (при наличии) члена такого объединения; 2) почтовый адрес и (или) адрес электронной почты, по которому членом такого объединения могут быть получены сообщения; 3) кадастровый (условный) номер земельного участка, правообладателем которого является член такого объединения (после осуществления распределения земельных участков между членами объединения), и иную информацию, предусмотренную уставом такого объединения. Член соответствующего объединения обязан предоставлять достоверные и необходимые для ведения реестра членов объединения сведения и своевременно информировать правление объединения об изменении указанных сведений.

В силу ст. 49 ГК РФ юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, и нести связанные с этой деятельностью обязанности.

Таким образом, все действия и решения садоводческого товарищества «Первый субботник» должны совершаться в соответствии с его Уставом, если Устав не противоречит Федеральному закону.

В судебном заседании установлено, что на даты проведения оспариваемых собраний действующим является Устав СНТ «Первый субботник», утвержденный на общем собрании, оформленном протоколом №1 от 29.07.2001 года.

В соответствии с п.2 ст.21 вышеуказанного Федерального закона общее собрание членов садоводческого товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем 50% членов такого объединения. Член такого объединения вправе участвовать в голосовании лично или через представителя, полномочия которого должны быть оформлены доверенностью, заверенной председателем такого объединения.... Член садоводческого товарищества вправе обжаловать в суд решение общего собрания членов или решение органа управления таким объединением, которые нарушают права и законные интересы члена такого объединения.

В силу положений ст.181.1 ГК РФ правила, предусмотренные настоящей главой, применяются, если законом или в установленном им порядке не предусмотрено иное. Решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического

лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии со ст.181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества. Решение собрания может приниматься посредством заочного голосования. При наличии в повестке дня собрания нескольких вопросов по каждому из них принимается самостоятельное решение, если иное не установлено единогласно участниками собрания. О принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме. Протокол подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания.

В протоколе о результатах очного голосования должны быть указаны: дата, время и место проведения собрания; сведения о лицах, принявших участие в собрании; результаты голосования по каждому вопросу повестки дня; сведения о лицах, проводивших подсчет голосов; сведения о лицах, голосовавших против принятия решения собрания и потребовавших внести запись об этом в протокол.

В соответствии со ст.181.3 ГК РФ решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Недействительное решение собрания оспоримо, если из закона не следует, что решение ничтожно. Если решение собрания опубликовано, сообщение о признании судом решения собрания недействительным должно быть опубликовано на основании решения суда в том же издании за счет лица, на которое в соответствии с процессуальным законодательством возлагаются судебные расходы. Если сведения о решении собрания внесены в реестр, сведения о судебном акте, которым решение собрания признано недействительным, также должны быть внесены в соответствующий реестр.

В силу ст.181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия; допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п.3 ст.181.2).

Решение собрания не может быть признано судом недействительным по основаниям, связанным с нарушением порядка принятия решения, если

оно подтверждено решением последующего собрания, принятым в установленном порядке до вынесения решения суда. Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено.

Решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенные неблагоприятные последствия для этого лица.

Оспоримое решение собрания, признанное судом недействительным, недействительно с момента его принятия.

В соответствии со ст.181.5 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; принято при отсутствии необходимого кворума; принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; противоречит основам правопорядка или нравственности.

В судебном заседании установлено, что Захаров И.В. является членом СНТ «Первый субботник», не участвовал ни на одном из оспариваемых собраний, поэтому в силу ч.1 ст.19 Федерального закона «О садоводческих огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» он имеет право обращаться в суд о признании недействительными, нарушающими его права и законные интересы, решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов управления такого объединения.

В соответствии с п. 2 ст. 21 вышеуказанного закона, общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения созывается правлением такого объединения по мере необходимости, но не реже чем один раз в год. Внеочередное общее собрание членов такого объединения проводится по решению его правления, требованию ревизионной комиссии такого объединения, а также по предложению органа местного самоуправления или не менее чем одной пятой общего числа членов такого объединения.

Из материалов дела следует, что согласно действующему Уставу СНТ «Первый субботник», утвержденному протоколом общего собрания от 29.07.2001 года №1(том 1 л.д.71-84), является добровольной некоммерческой организацией, учрежденной на добровольных началах для

содействия её членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства.

Вступившим в законную силу решением Орехово-Зуевского городского суда от 10.10.2017 года по делу по иску Захарова И.В. к СТСН «Первый субботник» о признании недействительными решений общих собраний членов СНТ «Первый субботник», СНТ «Первый субботник» создано на земельном массиве общей площадью 11,8 Га, в количестве 146 участков, предоставленных для садоводства решением Исполнительного комитета Орехово-Зуевского райсовета от 20.05.1967 года №56/2 и от 11.05.1988 года №307/8 (п.1 Устава).

Как видно из указанного п.1 Устава СНТ «Первый субботник» садоводческое товарищество «Первый субботник» было зарегистрировано решением исполкома Орехово-Зуевского райсовета №56/2 от 20.05.1967 года. Как пояснили в судебном заседании стороны по делу, сначала в садоводческом товариществе было 92 участка - номера участков с 1 по 92, затем в 1988 году было присоединено ещё 54 участка – номера с 93 по 146.

Указанные выше обстоятельства не требуют доказывания по настоящему гражданскому делу в силу ст.61 ГПК РФ.

В соответствии с п.6.1 Устава высшим органом управления товарищества является общее собрание его членов, которое, в том числе, избирает председателя правления и досрочно прекращает его полномочия, принимает и исключает из членов товарищества.

В силу п. 6.4.3 Устава указанные решения общим собранием принимаются простым большинством голосов простым голосованием. Решения о внесении изменений и дополнений в Устав СНТ, или об утверждении Устава в новой редакции, исключения из членов товарищества, ликвидации, реорганизации, назначения ликвидационной комиссии и об утверждении промежуточного и окончательного балансов принимаются общим собранием членов товарищества (собранием уполномоченных) большинством в две трети голосов.

Общее собрание товарищества правомочно решать вопросы, если на нем присутствуют более половины членов товарищества (или избранных уполномоченных) (п.6.4.1 Устава).

В соответствии с п.6.4.1. Устава при необходимости решение общего собрания товарищества может приниматься путем проведения заочного голосования (опросным путем). В повестку дня такого собрания не могут включаться вопросы утверждения приходно-расходной сметы, отчеты правления и ревизионной комиссии товарищества. При невозможности проведения общего собрания членов СНТ, голосования проводится путем опроса членов товарищества по бюллетеням, в которых должно быть указано: фамилия, имя и отчество голосующего; вопросы повестки дня общего собрания членов СНТ; подпись члена СНТ по результатам голосования. Уведомление членов СНТ о проведении общего собрания опросным путем осуществляется посредством размещения

объявлений на информационных щитах, в письменной форме (письма, открытки) за две недели до проведения общего собрания. Процедура заочного голосования должна быть проведена в течение 7 дней.

В п.6.4.2. Устава предусмотрено, что председатель и секретарь общего собрания (собрания уполномоченных) избирается большинством голосов присутствующих.

Оценивая оспариваемые решения внеочередных общих собраний, суд приходит к следующему.

Частью 2 ст.21 Закона РФ №66-ФЗ предусмотрено, что уведомление членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения о проведении общего собрания его членов (собрания уполномоченных) может осуществляться в письменной форме (почтовые открытки, письма), посредством соответствующих сообщений в средствах массовой информации, а также посредством размещения соответствующих объявлений на информационных щитах, расположенных на территории такого объединения, если его уставом не установлен иной порядок уведомления. Уведомление о проведении общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных) направляется (размещается) не позднее, чем за две недели до даты его проведения. В уведомлении о проведении общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных) должно быть указано содержание выносимых на обсуждение вопросов.

В соответствии с п.6.4 Устава СНТ «Первый субботник» уведомление членов товарищества о проведении общего собрания (собрания уполномоченных) осуществляется письмами, почтовыми открытками, путем размещения в СМИ, или извещения по телефону, а также посредством размещения на информационных щитах, расположенных на территории садоводческого товарищества, не позднее, чем за две недели до проведения собрания.

В соответствии с п.6.4 Устава общее собрание садоводческого товарищества (собрание уполномоченных) созывается правлением по мере необходимости, но не реже чем один раз в год.

Внеочередное общее собрание (собрание уполномоченных) проводится по решению правления, требованию ревизионной комиссии (ревизора), а также по предложению органа местного самоуправления или не менее чем одной пятой общего числа членов товарищества.

Правление СНТ в течение 7 дней со дня полученного предложения о проведении или отказе в проведении внеочередного собрания обязано в письменной форме информировать заявителя. В случае принятия правлением положительного решения о проведении внеочередного собрания, оно должно быть проведено не позднее чем через 30 дней со дня получения предложения о его проведении.

Уведомление садоводов СНТ «Первый субботник» о проведении оспариваемых внеочередных общих собраний произведено в

8

соответствии с п.6.4 Устава СНТ «Первый субботник», что не противоречит ч.2 ст.21 Закона РФ №66-ФЗ, посредством размещения объявлений на информационных щитах, расположенных на территории садоводческого товарищества, как на первой, так и на второй территории, за две недели до проведения собрания. В уведомлении указано содержание выносимых на собрание вопросов, дата, место и время собраний, иные вопросы. В силу презумпции добросовестного поведения, предусмотренного ст.10 ГПК РФ, общедоступность сведений предполагается, пока лицом, права которого нарушены принятием решения, не доказано иное, о чем также разъяснено в п.111 постановления Пленума ВС РФ №25 от 23.06.2015 года. Истцом доказательств обратного суду не представлено, поскольку опрошенные свидетели сообщили суду противоречивые сведения.

При этом суд учитывает, что истцом выполнены предусмотренные п.6 ст.181.4 ГК РФ правила об уведомлении в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с иском в суд об оспаривании общих собраний, но не имеется лиц, вступивших в дело, которые бы поддерживали истца в оспаривании решений общих собраний.

Поскольку доказательств отсутствия общедоступным способом извещения об оспариваемых собраниях истцом суду не представлено, указанные истцом нарушения при извещении членов товарищества об оспариваемых общих собраниях, суд считает несущественными. Доводы истца о нарушении срока и порядка оповещения о заочном собрании через газету с повесткой собрания без четвертого и пятого вопроса в связи с вышеуказанным также не принимаются во внимание, поскольку до указанного события оповещение было произведено в порядке, предусмотренном Уставом.

Однако, судом установлено, что доказательств соблюдения процедуры, предусмотренной Уставом и нормами закона при созыве всех оспариваемых внеочередных общих собраний членов суду не представлено.

Истец Захаров И.В. оспаривает состоявшиеся общие собрания в связи с отсутствием на них кворума для их проведения (ничтожное), а также оспаривает проведенное общее собрание в форме заочного (опросного) голосования по тем основаниям, что допущено существенное нарушение порядка подготовки и проведения заочного общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания и допущено существенное нарушение правил составления протокола заочного собрания (п.3 ст.181.2, ст.181.4 ГК РФ).

В силу ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Федеральным законом от 3.07.2016 года №337-ФЗ в Главу 1У Федерального закона №66-ФЗ внесены изменения, вступившие в законную силу 4.07.2016 года, в соответствии с которыми п.1,3,4 ст.19.1. Федерального закона не позднее одного месяца со дня государственной регистрации садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения в соответствии с уставом такого объединения председателем правления объединения или иным уполномоченным членом правления объединения создается и осуществляется ведение реестра членов объединения.

Таким образом, суд приходит к выводу, что обязанность доказывания правомочности (в том числе наличия кворума) проведенных оспариваемых собраний лежит на ответчике СТСН «Первый субботник». При этом начиная с 4.07.2017 года на дату проведения каждого общего собрания должен быть реестр членов объединения, обязанность ведения которого возлагается законом на СТСН «Первый субботник». При этом со дня вступления указанного изменения в закон до дня проведения оспариваемых собраний прошло достаточное время для проведения работы по формированию такого реестра членов.

При проверке доводов заявленного иска, судом установлено, что садоводческим товариществом предоставлен реестр членов СТСН «Первый субботник» по состоянию на 30.06.2018 года, сформированный ответчиком из членов СНТ «Первый субботник» с момента основания (том 1 л.д.57-62).

Для проведения общего собрания членов садоводческого товарищества необходимо наличие кворума в виде присутствия на собрании более 50% членов садоводческого товарищества.

Действующий в настоящее время Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» №137-ФЗ от 15.04.1998 года, вступил в силу с 23.04.1998 года (с момента опубликования). До указанного времени деятельность садоводческих товариществ осуществлялась на основании Устава садоводческого товарищества и Закона СССР «О кооперации в СССР» от 26.05.1988 года №8998-XI (с изменениями и дополнениями), в которых не предусмотрено было принятие в члены садоводческого товарищества на общем собрании садоводческого товарищества.

Поскольку указанные в списке учредителей СНТ «Первый субботник», являющиеся приложением к постановлению Главы Орехово-Зуевского района №1830 от 28.10.1992 года, стали собственниками земельных участков на территории СНТ «Первый субботник» до вступления в силу Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» №137-ФЗ от 15.04.1998 года, то они являются членами СНТ «Первый субботник» с момента основания.

Таким образом, до 15.04.1998 года (до принятия Федерального закона №66 «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан») количество участков 146, что стороны не оспаривают. Указанное количество 146 образованных земельных участков указано в Уставе садоводческого товарищества (том 1 л.д.25), суд считает установленным, согласованным сторонами по делу в ходе данного судебного разбирательства в силу ст.68 ГПК РФ, не требующим иных доказательств.

В период с 15.04.1998 года (даты принятия Федерального закона №66 «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан») по даты составления реестра членов на оспариваемых собраниях, количество членов садоводческого товарищества (их 146) менялось в связи со смертью, отчуждением, изменением собственников.

Однако, как усматривается из оспариваемого протокола внеочередного общего заочного собрания членов общее количество членов 60.

Председатель СТСН «Первый субботник» пояснил суду, что указанная цифра получилась путем подсчета ввиду следующего: из списка членов СНТ «Первый субботник» 1993 года были исключены умершие и поменявшиеся собственники земельных участков, не принятые ко дню оспариваемого заочного собрания в члены садоводческого товарищества. На 30 июня 2018 года членами СТСН «Первый субботник», как полагает ответчик, являлись 60 человек.

Однако, истец не согласился с указанной цифрой общего числа членов СТСН «Первый субботник» на 30.06.2018 года.

При проверке доводов истца суд приходит к выводу, что неправомерно в указанное число 60 включены Поляков В.Г.- уч.12, поскольку суду не предоставлены сведения о дате, с которой он стал собственником, поскольку имеющиеся в деле выписка из ЕГРН таких данных не содержит, а он является правопреемником учредителя после смерти последнего. В отношении Чистяковой Н.В. - уч.26 и Иванова В.В.- уч.28 суд приходит к выводу, что предоставлены копии протоколов об их принятии в члены товарищества соответственно от 12.07.1998 года и от 13.08.1996 года, в отношении которых истец заявляет об их ничтожности.

В судебном заседании установлено, что вступившим в законную силу решением Орехово-Зуевского городского суда от 10.10.2017 года по делу по иску Захарова к СТСН «Первый субботник» о признании недействительными общих собраний членов СТСН «Первый субботник», указанные выше, установлены следующие обстоятельства, не требующие в силу ст.61 ГПК РФ доказательств. А именно, что суд оценил критически предоставленные ответчиком СТСН «Первый субботник» протоколы общих собраний за период с 2001 года по 2016 годы, общие собрания от 28.05.2016 года, от 11.02.2006 года, от 10.08.2013 года,

4.02.2001 года, от 21.08.2010 года, от 7.05.2012 года, от 11.07.2004 года, от 12.07.1998 года, от 8.05.2011 года, 9.02.2003 года, 9.02.2008 года, 23.07.2006 года, 24.05.2014 года, 28.07.2002 года, от 10.08.2003 года, 5.06.2005 года, в связи со следующим.

В силу п.106 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации принял № 25 от 23 июня 2015 года «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» возражение стороны о том, что заявленное требование основано на ничтожном решении, оценивается судом по существу независимо от истечения срока исковой давности для признания этого решения недействительным. При этом не требуется заявления иска или вступившего в законную силу решения суда по другому делу, которым такое решение признано недействительным. Истцом Захаровым И.В. было заявлено о ничтожности общих собраний за период с 2001 года по 2016 года, предоставленных ответчиком в подтверждение принятия в члены садоводческого товарищества за указанный период времени, на которых, как утверждает ответчик, в члены садоводческого товарищества были приняты новые собственники, что в результате повлияло на реальное количество членов СНТ «Первый субботник». Суд пришел к выводу о ничтожности общих собраний членов СНТ «Первый субботник», оформленных протоколами за период с 2001 года по 2016 годы, перечисленных выше, которыми произведены прием в члены садоводческого товарищества новых членов по их заявлениям, поскольку все протоколы общих собраний за этот период не содержат сведения о числе членов СНТ, не содержат указание на то, что собрание было именно общим собранием членов СНТ, не указано лицо, которое ведет подсчет голосов, и тому подобное. Таким образом, предоставленные суду протоколы общих собраний признаны ничтожными в соответствии со ст. 181.5 ГК РФ по признакам отсутствия кворума, также в силу п.4 ст. 171.2 ГК РФ отсутствует указание на время и место проведения собрания. На каждом собрании голосуют все принимаемые в члены лица, которые не были учтены при подсчете кворума в начале собрания.

В настоящем гражданском деле, истец также заявил о ничтожности протоколов общих собраний от 12.07.1998 года о принятии в члены садоводческого товарищества Чистяковой Н.В. - уч.26, а также от 13.08.1996 года о принятии в члены садоводческого товарищества Иванова В.В.- уч.28.

В отношении указанных протоколов суд приходит к выводу об их ничтожности, поскольку они не содержат сведения о числе членов СНТ, не указано лицо, которое ведет подсчет голосов, вопрос о голосовании за принятие Чистяковой Н.В. в члены товарищества вообще не отражен в протоколе, поэтому не принимает их в качестве доказательств по делу. Поэтому суд приходит к выводу, что Чистякова Н.В. - уч.26 и Иванов В.В.- уч.28 неправомерно включены в реестр членов на 30.06.2018 года, также как и Комаров Г.Р. – уч.45 (стал собственником 25.04.1996 года),

Моргунов Ю.В.- уч.107 (стал собственником в 1999 году), Михеинко Л.А.- уч.121 (стала собственником в 2001 году).

При таких обстоятельствах, суд считает неверным подсчет ответчиком общего числа членов садоводческого товарищества, от которого необходимо вычислять кворум оспариваемого внеочередного заочного собрания членов СТСН «Первый субботник». Таким образом, ответчиком достоверно не доказано общее количество членов СТСН «Первый субботник», необходимое для подсчета кворума на заочном собрании.

Кроме того, в судебном заседании ответчик подтвердил, что на заочном собрании, проведенном с 12 часов 21.07.2018 года по 12 часов 29.07.2018 года личности голосовавших не проверялись и не устанавливались, а члены счетной комиссии, председатель и секретарь не избирались. В повестке заочного собрания не указано о том, что необходимо избрать и не указаны кандидатуры членов счетной комиссии, председателя и секретаря собрания. В бюллетенях не предусмотрено указание паспортных данных, либо любых индивидуальных данных лица и даты и времени заполнения бюллетеня, также отсутствуют указания на паспортные данные в реестре выдачи бюллетеней для голосования. Все указанное не позволяет определить лиц, получивших бюллетени, лиц, заполнявших бюллетени, а также произвести проверку достоверности реестров выдачи и приема бюллетеней и самих бюллетеней.

В предоставленном ответчиком реестре вручения/сдачи бюллетеней не указан период проведения голосования и не указано приложением к чему он является. При этом, согласно данному реестру фактически граждане Павлова Т.С. без необходимых доверенностей получила и сдавала бюллетени членов товарищества и собственников участков №1,3,5,6,8,10, Чистякова Н.В. без необходимой доверенности получила и сдавала бюллетень члена товарищества и собственника участка №16, Коптева И.О. без необходимых доверенностей получила и сдавала бюллетени членов товарищества и собственников участков №41,43, Краюшкина Е.С. без необходимой доверенности получила и сдавала бюллетень члена товарищества и собственника участка 59, Бутрина Н.А. без необходимой доверенности получила и сдавала бюллетень члена товарищества и собственника участка 69, Арташова О.Н. без необходимых доверенностей получила и сдавала бюллетени членов товарищества и собственников участков №72, Петрухина И.В. без необходимых доверенностей получила и сдавала бюллетени членов товарищества и собственников участков №84, Староверов И.А. без необходимых доверенностей получила и сдавала бюллетени членов товарищества и собственников участков №93, 95, 99, 106, 107, 113, 128, 129, 136, 141. В судебном заседании председатель СТСН «Первый субботник» Шаховцев Е.В. пояснил, что доверенности в отношении указанных лиц он не заверял.

Кроме того, в соответствии с положениями Устава СТСН «Первый субботник» заочное голосование должно проходить в течение 7 дней. В данном случае голосование проходило с 12 часов 21.07.2018 года по 12 часов 29.07.2018 года, то есть 9 дней, а итоги были подведены и оформлен протокол только 04.08.2018 года, то есть ещё через 6 дней. При этом, ни в реестре выдачи/сдачи бюллетеней для голосования не указано время получения и сдачи бюллетеней, не смотря на то, что период проведения заочного собрания предусматривает не только даты начала и окончания голосования, но ограничен временем дня (12 часов) начала и окончания голосования.

Таким образом, суд приходит к выводу, что поскольку на бюллетенях не указана дата и время их подписания, то бюллетени, которые выдавались и сдавались неуполномоченными лицами могли быть подписаны как до проведения собрания, так и после, что влияет на результаты голосования.

Таким образом, на основании установленных обстоятельств дела, изложенных выше, суд приходит к выводу, что нарушен порядок проведения и порядок составления протокола заочного собрания от 4.08.2018 года, данный протокол в нарушение положений устава и указанных выше норм права ст.181.2 ГК РФ не подписан председателем общего собрания и секретарем, председателя общего собрания и секретаря, а также счетную комиссию заочного собрания не избирали на общем собрании, также к протоколу собрания не приложен список проголосовавших на заочном собрании членов садоводческого товарищества, в реестре приема-сдачи бюллетеней для голосования не содержатся подписи членов садоводческого товариществ, поскольку бюллетени за них получали и сдавали иные лица. Бюллетени заочного голосования не содержат даты и часа их заполнения, не содержат паспортных данных лица, в связи с чем, невозможно проверить, кто заполнял бюллетень, поскольку часть бюллетеней получали и сдавали заполненными иные лица, а не проголосовавшие члены садоводческого товарищества, также не указано когда сдан бюллетень, а именно час дня сдачи бюллетеня, поскольку срок проведения заочного собрания ограничен не только датой дня, но и часом дня, при этом также установление личности при выдаче и сдаче, а также заполнении бюллетеня не производилось, поэтому легитимность каждого из бюллетеней для голосования проверить невозможно.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчиком также не предоставлены достоверные необходимые и достаточные доказательства в подтверждение числа присутствующих на оспариваемом заочном собрании членов.

При таких обстоятельствах, подсчет и достоверная проверка кворума общего заочного собрания невозможна. Напротив, доводы истца, изложенные им в обоснование возражений в основанной части своей нашли своё подтверждение в судебном заседании.

Так, судом осмотрены подписи членов садоводческого товарищества, имеющиеся в различных оспариваемых протоколах, а именно: подпись Моргунова уч. 107 отличается от подписи в протоколе от 15.09.2018 года; подпись и почерк в бюллетене уч.99 Диякону С.К. отличается от подписи в доверенности №7/18 от 08.09.2018 года (передавал Староверов), в бюллетене фамилия указана неправильно через «ь», а не через «и»; подпись Попова М.Б. уч.95 отличается от подписи в протоколе от 25.08.2018 года и в протоколе от 15.09.2018 года; подпись Холодкова В.А. уч.93 отличается от подписи в протоколе от 15.09.2018 года; подпись и почерк в бюллетени уч. 128 Романов А.Н. отличается от подписи и почерка в доверенности №15/18 от 10.09.2018 года (передавал Староверов) и в протоколе от 25.08.2018 года; подпись Щедрина уч.136 отличается от подписи в протоколах от 15.09.2018 года и от 25.08.2018 года; подпись Павловой С.В. уч.3 и Павловой О.Е. уч.3 отличаются от подписи в протоколе от 25.08.2018 года; подпись Короткова К.Д. уч.1 отличается от подписи в протоколе от 15.09.2018 года и 25.08.2018 года.

Истец в судебном заседании пояснил, что полагает, что часть подписей лиц, участвующих в заочном голосовании являются подложными, в связи с чем, просил назначить судебно-почерковедческую экспертизу. Указанные лица Холодков В.А., Моргунов Ю.В., Щедрин В.Н., Романов А.Н., Звонов И.В., Коротков К.Д. и Попов М.Б. были привлечены к делу в качестве 3-их лиц, не заявляющих самостоятельные требования, по ходатайству истца. Однако, с учетом установленных в судебном заседании обстоятельств, свидетельствующих о многочисленных нарушениях проведения заочного голосования, суд отказал в удовлетворении ходатайства о назначении судебно-почерковедческой экспертизы, которая в случае её проведения явится ещё одним из доказательств по делу, которых суд считает достаточно представленных сторонами суду, поэтому назначение судебно-почерковедческой экспертизы существенно затян timer производство по делу.

Таким образом, суд приходит к выводу, что необходимо признать незаконными все решения внеочередного общего собрания членов ТСН «Первый субботник», проведенного в заочной форме в период с 21.07.2018 по 29.07.2018 года, оформленного протоколом от 4.08.2018 года.

Поскольку суд пришел к выводу, что заочное общее собрание членов ТСН «Первый субботник» является недействительным, то оспариваемые внеочередные общие собрания, оформленные протоколами от 25.08.2018 года, а также от 15.09.2018 года также являются недействительными, поскольку количество присутствующих на них, с учетом правомерности участия в данных собраниях только учредителей, составляет, в соответствии с представленными ответчиком данными (том 2 л.д.183-184), меньше указанного ответчиком в оспариваемых протоколах, то есть кворума не имеется. Присутствующих учредителей на собрании

15.09.2018 года еще меньше чем на собрании от 25.08.2018 года, поскольку на данном собрании голосовали и вновь избранные члены на предыдущем собрании 25.08.2018 года, то есть кворума также не имеется.

Поскольку суд приходит к выводу о том, что необходимо признать незаконными (ничтожными) все решения внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник» от 25.08.2018 года, оформленного протоколом от 25.08.2018 года ввиду отсутствия кворума на собрании, то суд считает подлежащим удовлетворению требование истца в силу ст.181.3 ГК РФ об исключении из Единого государственного реестра юридических лиц сведения об избрании председателем правления СТСН «Первый субботник» (ИНН 5073086337) Шаховцева Евгения Вячеславовича, внесенные на основании решения внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник» от 25.08.2018 года, оформленного протоколом от 25.08.2018 года.

Таким образом, исковые требования Захарова И.В. подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Захарова Игоря Владимировича удовлетворить.

Признать незаконными все решения внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник», проведенного в заочной форме в период с 21.07.2018 по 29.07.2018 года, оформленного протоколом от 4.08.2018 года.

Признать незаконными все решения внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник» от 25.08.2018 года, оформленного протоколом от 25.08.2018 года.

Исключить из Единого государственного реестра юридических лиц сведения об избрании председателем правления СТСН «Первый субботник» (ИНН 5073086337) Шаховцева Евгения Вячеславовича, внесенные на основании решения внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник» от 25.08.2018 года, оформленного протоколом от 25.08.2018 года.

Признать незаконными все решения внеочередного общего собрания членов СТСН «Первый субботник» от 15.09.2018 года, оформленного протоколом от 15.09.2018 года.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский областной суд через Орехово-Зуевский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 18.01.2019 года.

Председательствующий:

КОПИЯ ВСТУПИЛО
судья: [подпись]
секретарь: [подпись]

Решение не вступило
в законную силу

секретарь

20